

Pourquoi tant de précipitation ?

Hamon a visiblement préféré s'attaquer d'abord à l'élément faible, Jadot, et laisser de côté Mélenchon en le culpabilisant. C'est très habile, mais nous avons plus à perdre qu'à gagner dans ce jeu de dupes.

Si nous voulons que l'écologie gagne cette présidentielle avec la gauche, les 3 courants doivent impérativement être unis. Nous n'apportons rien à une alliance avec Hamon seul, qu'une écologie qui sera définitivement divisée. Notre "ralliement" ne lui fera pas gagner cette présidentielle. Peut-être même y perdra-t-il des voix.

Nous avons une opportunité unique de favoriser ce ralliement à 3, c'était de conditionner notre accord à un élargissement aux 3 courants. Nous avons amèrement l'impression que les sirènes de futurs postes de députés ont été plus fortes que la fermeté dans les négociations. Cela jette d'ailleurs un sacré discrédit sur l'honnêteté de cet accord. Il est facile de faire miroiter des hochets que l'on ne cèdera jamais par la suite. Et nos pantins de députés, si nous en obtenons réellement, auront beau s'offusquer, la messe sera dite.

J'ai voté NON à cet accord inachevé.

Jean Morlais